

ОБЩИНА СИМИТЛИ, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

Пк. 2730-гр. Симитли, ул. „Хр. Ботев“ № 27, тел. 0748/7-21-38, 7-21-57, факс 0748/7-22-31

З А П О В Е Д

№ 1177/29.12.2014г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Протокол от 07.11.2014г., Протокол от 01.12.2014г., Протокол от 17.12.2014 г. и Протокол от 23.12.2014г. на комисия, назначена със Заповед № 1025/07.11.2014г. на кмета на Община Симитли за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране на обучения и семинари по проект: „Компетентна и ефективна общинска администрация”, открита с Решение № 893 от 30.09.2014 г. на Кмета на Община Симитли

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно получената комплексна оценка, както следва:

На първо място: „ТЕХНИКЪЛ ТРЕЙНИНГ БЪЛГАРИЯ” ЕОД, с адрес: гр. София, ул. „Ралевица“ 87, вх. А, ет. 2, офис 5;

На второ място: „ИНТЕГРИТИ - ЯНА” ДЗЗД, с адрес: гр. София, ул. „Овче поле“ 122, ет. 4, съставено от „ИНТЕГРИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ“ ООД.

II. Определям участникът класиран на първо място – „ТЕХНИКЪЛ ТРЕЙНИНГ БЪЛГАРИЯ” ЕОД, с адрес: гр. София, ул. „Ралевица“ 87, вх. А, ет. 2, офис 5, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

- „ФОКУС СИСТЕМС” ООД, с адрес: гр. София, ул. „Калиманци“ 45, офис 3;
- „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, с адрес: гр. София, ул. „Николай Хайтов“ 3А, ет. 1, Бизнес сграда ЕСТЕ;
- „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕОД, с адрес: гр. София, ул. „Оборище“ № 82-84, вх. Б, ет. 2;

- „ВАКАНЦИЯ” ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Цар Асен” 60;
- ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, с адрес: гр. София, ул. „Червена роза” бл. 36, вх. Е, ап. 101;
- „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАДЕТЛСКА КОМПАНИЯ” АД, с адрес: с. София, ул. „Самоковско шосе” 2Л, ТЦ Боила, ет. 3;
- ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”, с адрес: гр. София, ул. „Пъстър свят” 7Б, съставено от „ДРУЖЕСТВО НА ЕКСПЕРТИТЕ ПО АКРЕДИТАЦИЯ” ЕООД и „ИКОНОМИКС М”.

Мотиви за отстраняване на участниците:

- „ФОКУС СИСТЕМС” ООД, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;
- „ИЮ КОНСУЛТ” ООД, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената

писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;

▪ „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕОД, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;

▪ „ВАКАНЦИЯ“ ЕОД, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не

посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;

- ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;
- „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАДЕТЛСКА КОМПАНИЯ” АД, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила

участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед;

▪ ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕНОМИКС”, е предложило срок за изпълнение на поръчката, който е бил с повече от 20 % по – благоприятен от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка. От дружеството е била изискана писмена обосновка за начина на неговото образуване. В определения от комисията срок е представена писмена обосновка. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, правомощието на оценителната комисия за приемането или неприемането на представената писмена обосновка е обвързано с наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл. 70, ал. 3 ЗОП). В конкретния случай комисията мотивирано е приела, че представената от дружеството обосновка относно срока за изпълнение, не посочва обективни обстоятелства, свързани с някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 ЗОП, поради което на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП е предложила участника за отстраняване от процедурата, като така направеното предложение за отстраняване се възприема от възложителя и се материализира в настоящата заповед.

Мотиви за класиране на допуснатите участници: Класирането на допуснатите участници е извършено въз основа на описаните по – горе протоколи, на комисия назначена със Заповед № 1025/07.11.2014г. на кмета на Община Симитли за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Организиране на обучения и семинари по проект: „Компетентна и ефективна общинска администрация”. Протоколите на комисията съдържат всички предвидени в чл. 72, ал 1 от Закона за обществените поръчки реквизити. Видно от протоколите на комисията в определения в обявленето срок са представени оферти, от фирмите описани по – горе.

Офертите на допуснатите участници са били в съответствие с поставените от възложителя изисквания за подбор и изискванията на Закона за обществените поръчки, като по отношение на класираните участници не са установени предпоставките по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от предложението с числово изражение, което подлежи на

оценяване да е било с 20 % по благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията е извършила оценяване по показателя съдържащ се в техническото предложение, а именно: срок за изпълнение.

След извършване на гореописаните действия комисията е пристъпила към отваряне на пликовете с цената на допуснатите участници, като за отварянето на пликовете по подходящ начин са уведомени участниците. Преди отваряне и обявяване на ценовите оферти, комисията е съобщила на присъстващото лице резултатите от оценяването на офертите по показателя срок за изпълнение.

Комисията е оценила офертите в съответствие с предварително избрания критерии, а именно: икономически най - изгодната оферта, съобразно утвърдените показатели и тяхната относителна тежест, и въз основа на представените от участниците данни, съдържащи се в подадените оферти за участие в процедурата.

Комисията е направила комплексна оценка на офертите на участниците, като стриктно е приложила методиката на оценяване, ръководейки се както от утвърдените показатели, така и от фиксираната им тежест в общата оценка. След което, комисията е извършила класиране, въз основа на резултатите получени при оценяване на офертите.

Комисията е класирала на първо място „ТЕХНИКЪЛ ТРЕЙНИНГ БЪЛАРИЯ” ЕОД и е предложила на възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът с най - висока комплексна оценка и класиран на първо място, а именно: „ТЕХНИКЪЛ ТРЕЙНИНГ БЪЛАРИЯ” ЕОД.

Настоящата заповед подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването и.

ВРЕМЕННО ИЗПЪЛНЯВАЩ ДЛЪЖНОСТТА КМЕТ:
Съгласно Заповед № 838/07.11.2011г.

/Юлиан Мицев/

