



ОБЩИНА СИМИТЛИ

П.к. 2730, гр. Симитли, ул. "Христо Ботев" № 27

Телефон 0748/72138, 72157, факс 0748/7223

електронна поща: simitly@mail.bg

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес: 27.04.2018 г. комисия назначена със Заповед № 210/27.04.2018 г. на кмета на община Симитли, в състав:

Председател: Александър Димитров Цветков – правоспособен юрист

Членове:

1. Веселин Илиев Димитров – началник на отдел „Подготовка и управление на проекти“ при Общинска администрация – гр. Симитли
2. инж. Венцислав Георгиев Методиев – специалист техник в дирекция „СУСКЕ“ при Общинска администрация – гр. Симитли

се събра в 09.00 часа за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: “Осъществяване на строителен надзор на обект: Основен ремонт на двор и физкултурен салон на СУ „Св. Кирил и Методий”, открита с обява № 2 от 17.04.2018 г. на Кмета на Община Симитли.

Председателят на комисията откри заседанието в 09.00 часа, провери присъствието на членовете на комисията и определи за секретар инж. Венцислав Методиев. Комисията се убеди, че са налице всички условия за протичане на заседанието.

При започване работата на комисията в заседателната зала на община Симитли не присъстваха други лица освен членовете на комисията.

Председателя на комисията представи на комисията приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подадените оферти,

видно от който в определения в обявлението срок са представени осем оферти, а именно:

1. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД, гр. София, ул. „Галилео Галилей“ № 20, партер, оферта вх. № 53-00-104/20.04.2018 г., получена в 11.00 часа.
2. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Симеоновско шосе“ № 74а, оферта вх. № 53-00-108/24.04.2018 г., получена в 11.00 часа.
3. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик, ул. „Кочо Чистименски“ № 13, ет. 1, офис 7, оферта вх. № 53-00-112/25.04.2018 г., получена в 9.15 часа.
4. „ПЛОВДИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив, бул. „Руски“ № 15, оферта вх. № 53-00-114/25.04.2018 г., получена в 12.30 часа.
5. „ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД, гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 21, ет. 4, оферта вх. № 53-00-115/26.04.2018 г., получена в 09.05 часа.
6. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, ж.к. Люлин, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53, оферта вх. № 53-00-120/26.04.2018 г., получена в 11.00 часа.
7. „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД, гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 21, оферта вх. № 53-00-118/26.04.2018 г., получена в 10.30 часа.
8. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 21, оферта вх. № 53-00-121/26.04.2018 г., получена в 14.10 часа.

Всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на ценовото предложение, както следва:

ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД

Предлаганата цена – 10 200 лв. без ДДС.

„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

Предлаганата цена – 12 900 лв. без ДДС.

„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Предлаганата цена – 12 300 лв. без ДДС.

„ПЛОВДИНВЕСТ“ АД

Предлаганата цена – 15 500 лв. без ДДС.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Предлаганата цена – 18 000 лв. без ДДС.

„ИНТЕРКОНТРОЛ“-2000“ ЕООД

Предлаганата цена – 14 800 лв. без ДДС.

„ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД

Предлаганата цена – 24 500 лв. без ДДС.

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Предлаганата цена – 10 000 лв. без ДДС.

Всички документи от офертите на участниците, бяха подписани от членовете на комисията.

След извършване на гореописаните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Същата продължи работа на закрито заседание.

Комисията разгледа подадените оферти и провери за съответствието им с предварително обявените условия, като провери документите относно лично

състояние на участниците и изпълнението на критериите за подбор, като констатира следното:

По отношение на участника ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, бе установено, че не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, тъй като в офертата на участника липсва представено Техническо предложение. В раздел „Друга информация“ на обявлението за обществената поръчка е изложено, че офертата на участника трябва да съдържа Техническо предложение – приложение № 6, а в опаковката такова липсва.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно отстранява „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД от участие в обществената поръчка.

По отношение на участника „ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

По отношение на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, въведени от възложителя, с оглед на което се допуска до по-нататъшно участие.

На три свои следващи заседания, проведени в периода **30.07.2018 г., 31.07.2018 г. и 16.08.2018 г.**, комисията извърши действия по разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците и тяхното оценяване. Установи се следното:

ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение и установи следните offerиращи параметри:

- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 3 дни.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец.

„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа допуснатата offerта и провери за съответствието ѝ с предварително обявените от Възложителя условия, като констатира, че offerтата не е представена в съответствие с разпоредбите на ППЗОП и указанията на възложителя. В техническото предложение е offerиран срок за изготвяне на окончателен доклад – 2 дни.

Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, участниците следва да offerират реални и изпълними срокове за изготвяне на доклада. Offerираните срокове за изпълнение не могат да бъдат по-кратки от 3 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя. Участниците offerирали по-кратък срок ще бъдат отстранени от участие в поръчката. Учасникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад – 2 дни.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно ostrанява „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД от участие в обществената поръчка.

„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение и установи следните оферирани параметри:

- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 3 дни.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец.

„ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение и установи следните оферирани параметри:

- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 3 дни.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа допуснатата оферта и провери за съответствието ѝ с предварително обявените от Възложителя условия, като констатира, че офертата не е представена в съответствие с разпоредбите на ППЗОП и указанията на възложителя. В техническото предложение е офериран срок за изготвяне на окончателен доклад – 1 ден.

Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, участниците следва да оферират реални и изпълними срокове за изготвяне на доклада. Оферираните срокове за изпълнение не могат да бъдат по-кратки от 3 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя. Участниците оферирали по-кратък срок ще бъдат отстранени от участие в поръчката. Учасникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад – 1 ден. Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2,

буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно отстранява „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД от участие в обществената поръчка.

„ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД

Комисията разгледа допуснатата оферта и провери за съответствието ѝ с предварително обявените от Възложителя условия, като констатира, че офертата не е представена в съответствие с разпоредбите на ППЗОП и указанията на възложителя. В техническото предложение е офертиран срок за изготвяне на окончателен доклад – 1 ден.

Съгласно предварително обявените условия на Възложителя, участниците следва да офертират реални и изпълними срокове за изготвяне на доклада. Офертираните срокове за изпълнение не могат да бъдат по-кратки от 3 календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя. Участниците офертирали по-кратък срок ще бъдат отстранени от участие в поръчката. Участникът е предложил срок за изготвяне на окончателен доклад – 1 ден. Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията единодушно отстранява „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД от участие в обществената поръчка.

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД

За участника, бе установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията разгледа техническото предложение и установи следните офертирани параметри:

- Срок за изготвяне на окончателен доклад – 3 дни.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на участника е изготвено по образец.

Комисията извърши проверка за наличието на предпоставките по чл. 72, ал. 1 от ЗОП (необичайно благоприятна оферта), а именно наличие на цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След изчисления, комисията установи, че няма такава цена.

Председателят на комисията напомни на членовете на комисията, че Възложителят е заложил обществената поръчка да се възложи въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател 1 - предложена цена – П1 с тежест 80 %;
- Показател 2 - срок за изготвяне на окончателен доклад /в календарни дни/ – П2 с тежест 20 %;

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула: $КО = П1 + П2$

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценките по отделните показателни, се определят по следния начин:

1. Показател 1 - Предложена цена – П1 с тежест 80 %.

По показател 1, офертите ще се оценяват в зависимост от предложената от участника цена за изпълнение на поръчката без ДДС, по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{предложена минимална цена}}{\text{предложена цена от кандидата}} \times 80$$

предложена цена от кандидата

2. Показател 2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад /в календарни дни/ – П2 с тежест 20 %.

По показател 2, офертите ще се оценяват в зависимост от предложението от участника срок за изготвяне на окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация /в календарни дни/, по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{предложен най-кратък срок}}{\text{предложен срок от кандидата}} \times 20$$

предложен срок от кандидата

Класирането на предложенията се извършва на база на комплексна оценка (КО) на всяка от офертите получена по следната формула: $K = K1 + K2$

ВАЖНО!!! Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, както следва:

ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД

1. Предложена цена – 10 200 без ДДС

$$П1 = \frac{10\,000}{10\,200} \times 80 = 78.43$$

2. Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад:

$$П2 = \frac{3}{3} \times 20 = 20$$

Комплексната оценка на ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР–ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД е както следва:

$$КО = 78.43 + 20 = 98.43 \text{ т.}$$

„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

1. Предложена цена – 12 300 без ДДС

$$П1 = \frac{10\,000}{12\,300} \times 80 = 65.04$$

2. Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад:

$$П2 = \frac{3}{3} \times 20 = 20$$

Комплексната оценка на „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД е както следва:

$$КО = 65.04 + 20 = 85.04 \text{ т.}$$

„ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД

1. Предложена цена – 14 800 без ДДС

$$П1 = \frac{10\,000}{14\,800} \times 80 = 54.05$$

2. Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад:

$$П2 = \frac{3}{3} \times 20 = 20$$

Комплексната оценка на „ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД е както следва:

$$КО = 54.05 + 20 = 74.05 \text{ т.}$$

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД

1. Предложена цена – 10 000 без ДДС

$$П1 = \frac{10\,000}{10\,000} \times 80 = 80$$

2. Предложен срок за изготвяне на окончателен доклад:

$$П2 = \frac{3}{3} \times 20 = 20$$

Комплексната оценка на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е както следва:

$$КО = 80 + 20 = 100 \text{ т.}$$

Въз основа на изчисленията на комплексната оценка на офертите, Комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

На второ място: ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР-ТАТЯНА НЕМСКА“ ЕООД

На трето място: „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

На четвърто място: „ИНТЕРКОНТРОЛ-2000“ ЕООД

Списък на отстранените участници: „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД,
„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД и
„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Комисията приключи работа на 16.08.2018г. в 11.10 часа.

Цялата документация по проведената обществена поръчка и подадените
от участниците оферти, се предава на Възложителя.


Утвърдил:
Апостол Апостолов
Кмет на община Симитли
Дата на утвърждаване: 16.08.2018 г.

КОМИСИЯ: Председател:
/Александър Цветков/
Членове: 1.
/Веселин Димитров/
2.
/Венцислав Методиев/