



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО**
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

СТАНОВИЩЕ

на

АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ОТНОСНО: Проведените срещи за обществено обсъждане на докладите за „ОВОС“
и „Оценка за съвместимост“ за инвестиционно предложение:
„Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма““

В изпълнение на предписание на МОСВ писмо № ОВОС - 85/21.07.2017г. и на основание чл. 97, ал. 3, във връзка с чл. 81, ал. 1, т. 2 от Закона за опазване на околната среда, беше обявено обществено обсъждане на „Доклад за оценка на въздействието върху околната среда“ и „Доклад за оценка на съвместимост“ за инвестиционно предложение

„Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма““

Срещите за обществено обсъждане се проведоха на 11.09.2017г. на териториите на общините Симитли и Кресна, съгласно публикуваната на 07.08.2017г. обява във вестниците „Телеграф“, „Струма“ и „Вяра“. За всяка среща бе съставен протокол от съответната местна администрация, изготвен от служебно лице определено със заповед на кмета.

ОТНОСНО ПРОВЕДЕНИТЕ СРЕЩИ:

Срещите за обществено обсъждане се проведоха, съгласно обявата, както следва:

- 11.09.2017г. от 09.00 часа, за община Симитли в спортната зала на стадион „Септември“;
- 11.09.2017г. от 14.00 часа, за община Кресна, в зала № 1 на общината, ул. „Македония“ № 96;

Среща в община Симитли

- Срещата се състоя на 11.09.2017г. от 09.00ч. в спортната зала на стадион „Септември“; Съгласно присъствените списъци присъстваха общо 911 человека: г-н Апостолов кмет на гр. Симитли, Областния управител на Благоевград, кметски наместници, колектива от експерти разработил Доклад за ОВОС и Доклад за оценка за съвместимост, представител на проектанта, експерти от РИОСВ – Благоевград, представители на АПИ, журналисти от телевизии и пресата, както и граждани членове на инициативни комитети, съгласно приложения присъствен списък.

Г-н Апостолов кмет на гр. Симитли откри срещата за обществено обсъждане и даде думата на инж. Дончо Атанасов – Председател на УС на АПИ, който беше водещ на срещата от страна на Възложителя, съгласно Наредбата за ОВОС.

След въстъпителните думи на г-н Атанасов за важността на обекта за пътната инфраструктура, беше дадена думата на инж. Прашанов да представи проектните разработки на вариантите за трасе през годините общо пет на брой разглеждани и оценявани в докладите за ОВОС и ОС.

След презентацията на проектантите г-н Атанасов даде думата на инж. Диана Страка ръководител на колектива изготвил доклада за ОВОС, която направи кратко представяне за въздействието на отделните варианти върху компонентите на околната среда по време на строителството и по време на експлоатацията. Разгледана е и нулевата алтернатива.

Въз основа на направените анализи, теренни изследвания колектива по ОВОС препоръчва за реализация вариант Източен Г 10.5м.

Г-н Атанасов даде думата на г-н Красимир Дончев ръководител на колектива от независими експерти, разработил доклада за оценка на степента на въздействие, който е неразделна част от документацията по ОВОС, който представи обстойно резюме на доклада съдържащо анализи, проучвания и оценки на степента на въздействието на инвестиционното предложение върху засегнатите зони по Натура 2000, заключения, препоръки. Представени бяха и смекчаващите мерки – прегради, съоръжения, водостоци и шумозащитни стени и др.

Като заключение в ДОСВ се изказа мнението на експертите, че вариантите Г 20 син, Г 20 червен и Източен Г 20 са несъвместими с предмета и целите за опазване на защитените зони.

Съвместими с предмета и целите за опазване на защитените зони са Източен вариант Г 10.5м и тунелния вариант.

Предвид въздействието върху компонентите на околната среда на тунелния вариант по време на строителство и по време на експлоатация и предвид опазване на човешкото здраве се препоръчва за реализация Източен вариант Г 10.5м.

Г-н Атанасов даде думата за изказване на мнения или въпроси от обществеността.

Както е отразено в протокола от срещата думата беше дадена на:

Г-н Филип Цанов – Председател на Сдружение „Природата за хората“

Г-н Емил Георгиев – Представител на ПК Екогласност, както и на Федерацията на потребителите в България

Г-н Владо Тодоров от Асоциацията на пострадалите от катастрофи

Г-н Веселин Грозданов „Клъстър за зелен транспорт“

Г-н Мирослав Мазнев от камарата на строителите в България

Г-н Бисер Михайлов – Областен управител на област Благоевград

Господата представители на отделни сдружения и браншови организации се изказаха в подкрепа на проекта и варианта предложен в ДОВОС, като с това ще се развие икономиката в района, туризма и ще се повиши безопасността на движението в

района, предвид големия брой жертви през последните години в Кресненкото дефиле. С реализацията на АМ Струма ще се повиши стандартата на живот на местното население, както се получава при реализацията на АМ Тракия, АМ Марица и др. инфраструктурни обекти в момента в Южна България.

Г-жа Ирина Матеева от БДЗП зададе въпроси по Доклада за ОС, на които г-н Красимир Дончев експерт от колектива по ОС отговори, че в ДОСВ пряко унищожаване на площи е оценено за всеки един от вариантите, като строителната полоса се изменя и не е постоянна величина заради релефа, по отношение на варианта Източен Г 20. На въпроса за съществуващия път през дефилето – той е част от Републиканската пътна инфраструктура първи клас и не може да се затвори. По отношение на радиоактивността на водите г-н Тодор Стефанов експерт отговори, че пробите са изследвани в Национална лаборатория по радиология.

Арх. Димитров зададе въпроса има ли намеса на инвеститора в оценката по отношение на дългия тунел? Отговора на г-н Атанасов е, че има предложения Г10.5м в оценката е природоощадящ и най-балансиран вариант. Инж.Петков експерт в колектива ОВОС разясни, че дългия тунел е отхвърлен по редица причини – отпадъци, подземни и повърхностни води и земни недра. Необходими са нови депа специализирани за този вид отпадъци.

Г-н Николов гражданин на Симитли зададе въпроса дали АПИ ще възстанови пътната мрежа в района? Г-н Атанасов отговори, че това ще бъде заложено в тръжната процедура за строителство, както и нов мост на входа на Симитли.

Г-н Ташев запита дали къщата му ще се засегне от строителството на обекта, като г- Апостолов кмет на града отговори, че с Източен Г 10.5м къщата се запазва.

Г-жа Василка Димитрова запита ще се избегне ли трафика през ул “Предела“. Г-н Атанасов отговори, че трафика ще се намали, защото варианта не минава през кв. Ораново и Дългата махала, а минава между кварталите край реката, като госпожата беше поканена след срещата да се запознае със ситуацията на проекта в този участък.

Г-н Пиларски гражданин на Симитли, запита къде ще са пътните възли за Разлог?

Инж. Прашанов проектант отговори че пътни възли ще има при с. Крупник, при път II-19 – извън Дългата махала и посока Гърция на сегашния пътен възел с промяна на някои връзки за удобство.

Г-н Борисов жител на с. Крупник – ние напълно подкрепяме предложения варианта.

Г-н Пенев от Рафтинг сдружението моли да се запазят връзките към трасето и речното корито. След което получи покана от г-н Атанасов да посети АПИ за да се направи необходимото.

Г-н Пиперков от БЛРС – подкрепяме изцяло заключенията на доклада за Източен Г 10.5м като най-балансиран.

С последното изказване се изчерпаха въпросите и г-н Атанасов благодари на всички присъстващи и закри срещата за обществено обсъждане в Симитли.

За презентациите на проектантите и еколозите и улесняване на гражданините за дискусията в залата имаше на разположение мултимедия и озвучаване, както и пълно видео заснемане на срещата.

Среща в община Кресна

Срещата се състоя на 11.09.2017г. от 14.00ч. в зала на Община Кресна. Съгласно присъствените списъци присъстваха общо 130 човека: г-н Георгиев кмет на гр. Кресна, областния управител на Благоевград, кметски наместници, колектива от експерти разработил Доклад за ОВОС и Доклад за оценка за съвместимост, представител на проектанта, експерти от РИОСВ – Благоевград, представители на АПИ, журналисти от телевизии и пресата, както и граждани членове на инициативни комитети, съгласно приложения присъствен списък.

Г-н Георгиев кмет на гр. Кресна откри срещата за обществено обсъждане и акцентира върху важността на проекта за общината. След което г-н Георгиев даде думата на инж. Дончо Атанасов – Председател на УС на АПИ, който беше водещ на срещата от страна на Възложителя, съгласно Наредбата за ОВОС.

След встъпителните думи на г-н Атанасов за важността на обекта за пътната инфраструктура и повишаване на безопасността на движението, беше дадена думата на инж. Прашанов да представи проектните разработки на вариантите за трасе през годините общо пет на брой разглеждани и оценявани в докладите за ОВОС и ОС.

След презентацията на проектантите г-н Атанасов даде думата на инж. Диана Страка ръководител на колектива изготвил доклада за ОВОС, която направи кратко представяне за въздействието на отделните варианти върху компонентите на околната среда по време на строителството и по време на експлоатацията. Разгледана е и нулевата алтернатива.

Въз основа на направените анализи, теренни изследвания колектива по ОВОС препоръчва за реализация вариант Източен Г 10.5м.

Г-н Атанасов даде думата на г-н Красимир Дончев ръководител на колектива от независими експерти, разработил доклада за оценка на степента на въздействие, който е неразделна част от документацията по ОВОС, който представи обстойно резюме на доклада съдържащо анализи, проучвания и оценки на степента на въздействието на инвестиционното предложение върху засегнатите зони по Нatura 2000, заключения, препоръки. Представени бяха и смекчаващите мерки – прегради, съоръжения, водостоци и шумозащитни стени и др.

Като заключение в ДОСВ се изказа мнението на експертите, че вариантите Г 20 син, Г 20 червен и Източен Г 20 са несъвместими с предмета и целите за опазване на защитените зони.

Съвместими с предмета и целите за опазване на защитените зони са Източен вариант Г 10.5м и тунелния вариант.

Предвид въздействието върху компонентите на околната среда на тунелния вариант по време на строителство и по време на експлоатация и предвид опазване на човешкото здраве се препоръчва за реализация Източен вариант Г 10.5м. Г-н Атанасов даде думата за изказване на мнения или въпроси от обществеността.

района, предвид големия брой жертви през последните години в Кресненкото дефиле. С реализацията на АМ Струма ще се повиши стандарта на живот на местното население, както се получава при реализацията на АМ Тракия, АМ Марица и др. инфраструктурни обекти в момента в Южна България.

Г-жа Ирина Матеева от БДЗП зададе въпроси по Доклада за ОС, на които г-н Красимир Дончев експерт от колектива по ОС отговори, че в ДОСВ пряко унищожаване на площи е оценено за всеки един от вариантите, като строителната полоса се изменя и не е постоянна величина заради релефа, по отношение на варианта Източен Г 20. На въпроса за съществуващия път през дефилето – той е част от Републиканската пътна инфраструктура първи клас и не може да се затвори. По отношение на радиоактивността на водите г-н Тодор Стефанов експерт отговори, че пробите са изследвани в Национална лаборатория по радиология.

Арх. Димитров зададе въпроса има ли намеса на инвеститора в оценката по отношение на дългия тунел? Отговора на г-н Атанасов е, че има предложения Г10.5м в оценката е природоощадящ и най-балансиран вариант. Инж.Петков експерт в колектива по ОВОС разясни, че дългия тунел е отхвърлен по редица причини – отпадъци, подземни и повърхностни води и земни недра. Необходими са нови депа специализирани за този вид отпадъци.

Г-н Николов гражданин на Симитли зададе въпроса дали АПИ ще възстанови пътната мрежа в района? Г-н Атанасов отговори, че това ще бъде заложено в тръжната процедура за строителство, както и нов мост на входа на Симитли.

Г-н Ташев запита дали къщата му ще се засегне от строителството на обекта, като г-н Апостолов кмет на града отговори, че с Източен Г 10.5м къщата се запазва.

Г-жа Василка Димитрова запита ще се избегне ли трафика през ул “Предела“. Г-н Атанасов отговори, че трафика ще се намали, защото варианта не минава през кв. Ораново и Дългата махала, а минава между кварталите край реката, като госпожата беше поканена след срещата да се запознае със ситуацията на проекта в този участък.

Г-н Пиларски гражданин на Симитли, запита къде ще са пътните възли за Разлог?

Инж. Прашанов проектант отговори че пътни възли ще има при с. Крупник, при път II-19 – извън Дългата махала и посока Гърция на сегашния пътен възел с промяна на някои връзки за удобство.

Г-н Борисов жител на с. Крупник – ние напълно подкрепяме предложения вариант.

Г-н Пенев от Рафтинг сдружението моли да се запазят връзките към трасето и речното корито. След което получи покана от г-н Атанасов да посети АПИ за да се направи необходимото.

Г-н Пиперков от БЛРС – подкрепяме изцяло заключенията на доклада за Източен Г 10.5м като най-балансиран.

С последното изказване се изчерпаха въпросите и г-н Атанасов благодари на всички присъстващи и закри срещата за обществено обсъждане в Симитли.

За презентациите на проектантите и еколозите и улесняване на гражданите за дискусията в залата имаше на разположение мултимедия и озвучаване, както и пълно видео заснемане на срещата.

Предвид настоящето становище на АПИ след проведените обществени обсъждания, получените положителни становища за реализация на инвестиционното предложение, включително събранныте подписки в подкрепа на вариант „Източен Г 10.5м“ с общо 9538 броя подписа, моля да назначите Висш експертен екологичен съвет за одобряване на инвестиционното предложение за „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ „Струма”.

Приложение: Справка в табличен вид с отговори на всички постъпили становища в АПИ в резултат на проведените обществени обсъждания.